

# DAFTAR ISI

Maksum, Yuliana	Analisis Pengaruh Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Pegawai Di Kantor Lpp Rri Pontianak
Febrianawati, Nur Hidayat	Pengaruh Online Consumer Review dan Product Knowledge Terhadap Keputusan Pembelian Laptop Second di Bukalapak
Fransiska, Dina Octaviani	Pengaruh Harga, Citra Merek, Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian Produk Implora Dimediasi Minat Beli145-154
Liga Alesandro,	Pengaruh Diskon & Promosi Di Mediasi Kepercayaan Terhadap Keputusan Pembelian Pada Penggunaan Aplikasi Shopee
Angga Yoga	Faktor yang mempengaruhi disiplin kerja dengan <i>fingerprint</i> sebagai pemoderasi (Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa Provinsi Kalbar)

## JURNAL PRODI MANAJEMEN

# **Editor-In-Chief:**

Adi Mursalin

## **Co-Editor-In-Chief:**

Dina Octaviani

Editor: Angga Hendharsa Puty Febriasari Thea Geneveya J.J.

## **Reviewer:**

M. Hanafi A. Syukur (Universitas Negeri Tanjungpura) Rahmatullah Rizieq (Universitas Panca Bhakti) Zalfiwan (Universitas Panca Bhakti) Adi Mursalin (Universitas Panca Bhakti) Razak Alqadrie (Politeknik Negeri Pontianak)

## Pelaksana Tata Usaha:

Hilman

Alamat penyunting dan tata usaha: Gedung D, Fakultas Ekonomi, Universitas Panca Bhakti Pontianak, Jl. Komyos Sudarso Pontianak 78113 Telpon (0561) 772627, 776820, langganan 2 nomor setahun Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah) untuk dapat berlangganan dapat menghubungi sekretariat Fakultas Ekonomi Universitas Panca

Bhakti.

Jurnal Prodi Manajemen diterbitkan oleh Fakultas Ekonomi Universitas Panca Bhakti Pontianak. Dekan : Endang Kristiawati, Pembantu Dekan I : Zalviwan, Pembantu Dekan II : Dina Oktaviani, Pembantu Dekan III : Renny Wulandari

# FAKTOR YANG MEMPENGARUHI DISIPLIN KERJA DENGAN FINGERPRINT SEBAGAI PEMODERASI PADA DINAS PEMBERDAYAAN MASYARAKAT DAN DESA PROVINSI KALBAR

Angga Yoga<sup>1)</sup>, M. Zalviwan<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup>Manajemen/Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Panca Bhakti

## **ABSTRACT**

The current technological developments are no longer in doubt, even today technology has become a necessity in the sector of human life. Fingerprint is the only attendance tool that can meet data needs using only fingerprint verification. According to Hasibuan (2006194-198) good discipline reflects the magnitude of a person's sense of responsibility for the tasks assigned to him. In conducting research, an analytical method is needed related to the problems in this study. This study uses quantitative analysis with two variables using fingerprint and work discipline. According to Sugiyono (2012: 92) the results of data analysis were collected through distributing questionnaires formed through a measuring scale. Based on the research, it shows that the objective and ability variables significantly influence work discipline: It is known that the tcount value of the objective and ability variable is -2.205 while the ttable value is 2.02439. This means tcount -2.205 ttable 2.02439, so it can be concluded that the objective and ability variables significantly influence work discipline. In the X validity test (factors of work discipline) it is declared valid because it is seen from the r count r table (0.263), the validity test (fingerprint/moderation system) is declared valid because it is seen from the r count r table (0.263), and the Y variable test (work discipline) is declared valid because it can be seen from the r count r table (0.263).

Keywords: Work, Discipline, Fingerprint

#### **ABSTRAK**

Perkembangan teknologi saat ini sudah tidak diragukan lagi, bahkan teknologi sekarang ini sudah menjadi salah satu kebutuhan dalam sektor kehidupan manusia. Fingerprint adalah satu-satunya alat absensi yang mampu memenuhi kebutuhan data hanya dengan menggunakan verifikasi sidik jari. Menurut Hasibuan (2006) disiplin yang baik mencerminkan besarnya rasa tanggung jawab seorang terhadap tugas-tugas yang diberikan kepadanya. Dalam melakukan penelitian diperlukan suatu metode analisis yang berkaitan dengan masalah-masalah pada penelitian ini. Penelitian ini menggunakan analisis kuantitatif dengan dua variabel pengguna fingerprint dan disiplin kerja. Menurut Sugiyono (2012) hasil analisis data dikumpulkan melalui penyebaran kuesioner dibentuk melalui skala pengukur. Berdasarkan penelitian menunjukan bahwa variabel tujuan dan kemampuan berpengaruh secara signifikan terhadap disiplin kerja. Diketahui nilai thitung variabel tujuan dan kemampuan sebesar -2.205 sementara itu nilai t tabel sebesar 2.024. Hal ini berarti thitung -2.205 t tabel 2.024, jadi dapat disimpulkan bahwa yariabel tujuan dan kemampuan berpengaruh secara signifikan terhadap disiplin kerja. Pada uji validitas X (faktor-faktor disiplin kerja ) dinyatakan valid karena dilihat dari r hitung r tabel (0,263), uji validitas (sistem fingerprint/moderisasi) dinyatakan valid karena dilihat dari r hitung r tabel (0.263), dan uji variabel Y (disiplin kerja) dinyatakan valid karena dapat dilihat dari r hitung r tabel (0.263).

Kata Kunci: Work, Disiplin, Sidik Jari

## **PENDAHULUAN**

# **Latar Belakang**

Perkembangan teknologi saat ini sudah tidak diragukan lagi, bahkan teknologi sekarang ini sudah menjadi salah satu kebutuhan dalam sektor kehidupan manusia. Sebagian besar atau bahkan seluruh perusahaan sudah menerapakan berbagai macam bidang teknologi contohnya sebagai teknologi absensi yang sudah tidak dilakukan dengan cara manual tapi digantikan dengan menggunakan sebuah mesin absensi yaitu *fingerprint*.

*Fingerprint* adalah satu-satunya alat absensi yang mampu memenuhi kebutuhan data hanya dengan menggunakan verifikasi sidik jari. Salah satu fungsi *fingerprint* ini adalah untuk meminimalisir kecurangan yang dilakukan oleh karyawan atau pengguna lain yang berniat untuk memanipulasi absensi kehadiran.

Menurut Hasibuan (2006) disiplin yang baik mencerminkan besarnya rasa tanggung jawab seorang terhadap tugas-tugas yang diberikan kepadanya. Disiplin kerja bukan hanya masalah yang berkaitan dengan peraturan atau sanksi-sanksi yang diterapkan dalam perusahaan, tetapi memang perusahaan perlu memberikan berapa aksi disiplin tersebut agar karyawan terbiasa menjaga kedisiplinananya.

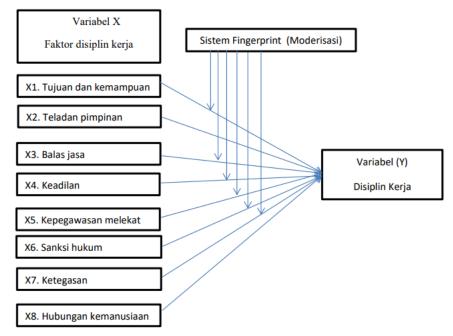
## KAJIAN PUSTAKA

Menurut Hasibuan (2016) manajeman sumber daya manusia adalah ilmu seni yang mengatur hubungan dan peran tenaga kerja agar efektif dan efiesien membantu terwujudnya tujuan perusahaan, karyawan, dan masyarakat. Pendapat lain dikemukakan oleh Mangkunegara (2013) bahwa manajeman sumber daya manusia adalah suatu pengelolaan dan pendayagunaan sumber daya yang ada pada individu. Pengelolaan dan pendayagunaan tersebut dikembangan secara maksiaml didalam dunia kerja untuk mencapai tujuan organisasi dan pengembangan individu. Disiplin merupakn prosedur yang mengkoreksi atau menghukum bawahan karena melangar peraturan atau prosedur. Disiplin merupakan bentuk pengendalian diri karyawan dan pelaksaan yang teratur serta menunjukan tingkat kesunguhan tim kerja didalam suatu organisasi (Simamora, 2006).

Seorang pemimpin harus bisa memberikan contoh yang baik terhadap para bawahannya. Tindakan disiplin harus ditetapkan dan berlaku pada seluruh karyawan, tidak memilih dan memihak kepada siapapun termasuk manajer maupun pimpinan yang melangar akan dikenakan sanksi yang sama. Seperti yang dikemukan oleh Handoko (2001) menurutnya 2 jenis kegiatan pendisiplinan yaitu Disiplin Prevenif dan Disiplin Korektif. Singodimedjo dalam Edy Sutrisno (2016) disiplin kerja dibagi dalam empat dimensi diantara lainnya adalah (1) Taat terhadap aturan waktu. (2) Taat terhadap peraturan perusahaan. (3) Taat terhadap aturan perilaku dalam pekerjaan. (4) Taat terhadap norma Aturan tentang norma-norma apa saja yang berlaku dan yang harus di taati dan diikuti oleh para pegawai.

Menurut Ngantung *et al* (2014) sistem absensi sidik jari (*fingerprint*) adalah sistem pendeteksi absensi yang mengunakan sidik jari. Berikut beberapa indikator absensi sidik jari (*fingerprint*) yaitu (1) Kenyamanan Dimulai dari rgistrasi yang mudah. (2) Keamanan dengan menggunakan *fingerprint* tingkat keamanan sangat tinggi. (3) Efektivitas waktu perusahaan ketika menggunakan *fingerprint*.

# Adapun kerangka penelitian adalah sebagai berikut:



Gambar 1. Kerangka Penelitian

- H1: Tujuan dan kemampuan berpengaruh terhadap disiplin kerja
- H2: Teladan pimpinan berpengaruh terhadap disiplin kerja
- H3: Balas jasa berpengaruh terhadap disiplin kerja
- H4: Keadilan berpengaruh terhadap disiplin kerja
- H5: Kepengawasan melekat berpengaruh terhadap disiplin kerja
- H6: Sanski hukum berpengaruh terhadap disiplin kerja
- H7: Ketegasan berpengaruh terhadap disiplin kerja
- H8: Hubungan kemanusiaan berpengaruh terhadap disiplin kerja
- H9: Tujuan dan kemampuan berpengaruh terhadap disiplin kerja melalui sistem fingerprint
- H10: Teladan pimpinan berpengaruh terhadap disiplin kerja melalui sistem fingerprint
- H11: Balas jasa berpengaruh terhadap disiplin kerja melalui sistem *fingerprint*
- H12: Keadilan berpengaruh terhadap disiplin kerja melalui sistem fingerprint
- H13: Kepengawasan melekat berpengaruh terhadap disiplin kerja melalui sistem fingerprint
- H14: Sanski hukum berpengaruh terhadap disiplin kerja melalui sistem fingerprint
- H15: Ketegasan berpengaruh terhadap disiplin kerja melalui sistem fingerprint
- H16: Hubungan kemanusiaan berpengaruh terhadap disiplin kerja melalui sistem *fingerprint*

## **METODOLOGI PENELITIAN**

Metode penelitian yang digunakan ini adalah analisis kuantitatif. Menurut Sugiyono (2012), penelitian kuantitatif adalah metode penelitian dengan cara memperoleh data yang berbentuk angka. Jenis penelitian ini dikategorikan sebagai jenis penelitian survey dimana informasi yang telah dikumpulkan di peroleh langsung dari responden dengan menggunakan kuesioner sebagai alat pengumpulan data yang pokok.

Dalam memperoleh data yang sangat diperlukan oleh penulis demi kelancaran penelitian ini, maka diperoleh data melalui (a) Observasi, yaitu teknik pengumpulan data dengan melibatkan berbagai jenis faktor dalam setiap pelaksanaannya, (b) Angket (Kuesioner), yaitu teknik pengumpulan data dengan cara memberikan beberapa pertanyaan tertulis kepada responden yang berhubungan dengan masalah-masalah yang akan diteliti di kantor Dinas Pemerdayaan Masyarakat Dan Desa Provinsi Kalimantan Barat Kota Pontianak, (c) Studi Literatur, yaitu teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara mempelajari berbagai literatur yang berhubungan dengan penelitian ini. Populasi dalam penelitian ini sebayak 40 orang karyawan yang berkerja di Kantor Dinas Pemberdayaan Masyarakat Dan Desa Provinsi Kalimantan Barat Kota Pontianak. Pendapat Champion dalam Darmawan (2013), menjelaskan bahwa ukuran sampel yang efektif berjumlah 30 s.d 60 dalama penelitian ini sampel yang digunakan adalah 40 orang sampel yang berkerja di Kantor Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa Provinsi Kalimantan Barat Kota Pontianak.

Teknik pengolahan data pada penelitian ini yaitu meliputi teknik editing. Validitas merupakan pengujian yang menunjukkan sejauh mana alat pengukur yang kita gunakan mampu mengkur apa yang kita ingin ukur dan bukan mengukur yang lain sehingga hasil ukurnya valid. Menurut Imam Ghozali (2018), reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk yang akan diteliti. Menurut (Ghozali, 2019) bahwa uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel penganggu atau residual memiliki distribusi normal. Uji multikoloneritas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independent).

Menurut Ghozali (2019) bahwa uji heteroskedastisitas bertujuan apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan variance dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain. Analisis ini di lakukan sesuai perspektif dari para ahli seperti menurut Priyatno (2014) bahwa dalam memastikan hubungan antara beberapa variabel independen berpengaruh atau tidak berpengaruh terhadap variabel dependen. Analisis regresi moderasi merupakan analisis regresi yang melibatkan variabel moderasi dalam membangun model hubungannya. Uji t dilakukan dengan membandingkan t hitung dengan t table (Ghozali, 2018). Jika Determinasi (R²) yang diperoleh mendekati satu maka dapat dikatakan semakin kuat pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat.

# HASIL DAN PEMBAHASAN Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

Uji validitas biasanya sering digunakan pada perhitungan antara setiap skor butir instrumen dengan skor total (Sugiyono, 2012). Uji validitas digunakan untuk mengukur valid atau tidaknya suatu kuesioner. Dari hasil uji validitas yang dilakukan oleh peneliti, seluruh item pertanyaan memiliki nilai koefisien korelasi positif dan r hitung lebih besar r tabel. Hal ini berarti bahwa data yang diperoleh telah valid karna nilai r hitung lebih besar dari r tabel.

Menurut Imam Ghozali (2018), reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk yang akan diteliti. Berdasarkan hasil perhitungan reliabilitas menggunakan SPSS dari 40 responden didapat nilai cronbach alpha sebesar 0,847. Artinya, bedasarkan alat ukur dalam penelitian ini maka dikatakan reliabel karna lebih besar dari 0,7. Berdasarkan hasil perhitungan reliabilitas menggunakan SPSS dari 40 responden didapat nilai cronbach alpha sebesar 0,765. Artinya, bedasarkan alat ukur dalam penelitian ini maka dikatakan reliabel karna lebih besar dari 0,7.

# Analisis Regresi Berganda

Analisis ini dilakukan sesuai perspektif dari para ahli seperti menurut Priyatno (2014) bahwa dalam memastikan hubungan antara beberapa variabel independent berpengaruh atau tidak berpengaruh terhadap variabel dependen perlu dilakukan analisis regresi linear berganda.

diperoleh persamaan regresi liniear berganda dari variabel tujuan dan kemampuan (X1), teladan pimpinan (X2), balas jasa (X3), keadilan (X4), kepengawasan melekat (X5), sanksi hukum (X6), ketegasan (X7), hubungan kemanusiaan (X8), terhadap disiplin kerja adalah sebagai berikut:

diperoleh persamaan regresi linier berganda yang dimoderisasikan dari variabel tujuan dan kemampuan dengan sistem fingerprint (X1M), balas jasa dengan sistem fingerprint (X3M), keadilan dengan sistem fingerprint (X4M), kepengawasan melekat dengan sistem fingerprint(X5M), sanksi hukum dengan sistem fingerprint (X6M), ketegasan dengan sistem fingerprint (X7M), terhadap disiplin kerja (Y).

$$Y = 32.485 + -0.022 X1M + 0.026 X3M + 0.037 X4M + 0.001X5M + -0.002 X6M + 0.000 X7M + e$$

# Uji t

Uji T dilakukan dengan membandingkan t hitung dengan t tabel (Ghozali, 2018). Pada tingkat signifikan 5% dengan kriteria pengujian yang digunakan sebagai berikut:

Untuk melihat hasil uji (t) yang dimoderisasikan dapat dilihat pada tabel dibawah ini sebai berikut:

Tabel 4. Hasil Uji (t) Yang Dimoderisasikan

Coefficients <sup>a</sup>					
	Standardized				
	В	Std. Error	Beta	t	Sig.
(Constant)	32.485	7.231		4.492	.000
Tujuan dan kemampuan	022	.013	363	-1.702	.100
dengan sistem fingerprit (moderisasi)					
Balas jasa dengan sistem fingerprit (moderisasi)	.026	.010	.515	2.605	.014
keadilan dengan sistem fingerprit (moderisasi)	.037	.009	.704	4.008	.000
kepengawasan melekat dengan sistem fingerprit (moderisasi)	.001	.010	.026	.133	.895
sanksi hukum dengan sistem fingerprit (moderisasi)	002	.008	037	238	.813
ketegasan dengan sistem fingerprit (moderisasi)	.000	.010	006	034	.973

a. Dependent Variable: Disiplin Kerja

Uii F

Menurut Ghozali (2018) pengujian dapat dilakukan dengan membandingkan nilai F hitung dengan F tabel pada tingkat signifikan sebesar < 0.05 dengan kriteria penguji sebagai berikut:

Tabel 5. Hasil Uji Simultan ( Uji F)

ANOVAa					
	Sum of		Mean		
Model	Squares	df	Square	F	Sig.
Regression	1047.833	8	130.979	13.387	.000b
Residual	264.167	27	9.784		
Total	1312.000	35			

a. Dependent Variable: Disiplin Kerja

b. Predictors: (Constant), hubungan kemanusian x8, teladan pimpinan x2, ketegasan 7, balas jasa x3, keadilan x4, kepengawasan melekat x5, sanksi hukum x6, Tujuan dan kemampuan x1

Maka hasil distribusi dari nilai ftabel dengan signifikan 0.05 adalah sebesar 2.62. Nilai F hitung sebesar 13.387 setelah itu dibandingkan dengan nilai F tabel sebesar 2.62, jadi dapat disimpulkan bahwa F hitung > F tabel (13.387 > 2.62). Ini berarti bahwa variabel *independent* tujuan dan kemampuan, teladan pimpinan, balas jasa, keadilan, kepengawasan melekat, sanksi hukum, ketegasan, hubungan kemanuisaan, secara bersama-sama berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap disiplin kerja.

Tabel 6. Hasi Uji F Yang Dimoderisasikan

ANOVAa					
	Sum of				
Model	Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	850.130	6	141.688	8.896	.000b
Residual	461.870	29	15.927		
Total	1312.000	35			

a. Dependent Variable: Disiplin Kerja

Maka hasil distribusi dari nilai F tabel dengan signifikan 0.05 adalah sebesar 2.62. Nilai F hitung sebesar 8.896 setelah itu dibandingkan dengan nilai F tabel sebesar 2.62, jadi dapat disimpulkan bahwa F hitung > F tabel (8.896 > 2.62). Ini berarti bahwa variabel independent ketegasan dengan sistem *fingerprint* moderisasi, kepengawasan melekat dengan sistem *fingerprint*/moderisasi, tujuan dan kemampuan dengan sistem *fingerprint* moderisasi, keadilan dengan sistem *fingerprint*/moderisasi, sansksi hukum dengan sistem *fingerprint*/moderisasi, balas jasa dengan sistem *fingerprint*/moderisasi secara bersama-sama berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap disiplin kerja.

# Uji Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>)

Jika Determinasi (R<sup>2</sup>) yang diperoleh mendekati satu maka dapat dikatakan semakin kuat pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat, sebaliknya (R<sup>2</sup>) semakin mendekati nol maka semakin lemah pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat.

Tabel 7. Uji Koefisien Determinasi (R²)

Model Summary <sup>b</sup>					
Adjusted R Std. Error				Std. Error of	
Model	R	R Square	Square	the Estimate	
1	.894a	.799	.739	3.12793	

a. Predictors: (Constant), hubungan kemanusian x8, teladan pimpinan x2, ketegasan 7, balas jasa x3, keadilan x4, kepengawasan melekat x5, sanksi hukum x6, Tujuan dan kamampun x1

b. Dependent Variable: Disiplin Kerja

Berdasarkan tabel 7 dapat dilihat bahwa nilai koefisien determinasi adalah 0.799, dimana presentase antara pengaruh tujuan dan kemampuan, teladan pimpinan, balas jasa, keadilan, kepengawasan melekat, sanksi hukum, ketegasan, hubungan kemanusian dan sistem fingerprint/moderisasi terhadap disiplin kerja sebesar 79.9%.

Tabel 8. Hasil Uji Koefisien Determinasi Yang Dimoderisasikan (R<sup>2</sup>)

Model Summary <sup>b</sup>					
Adjusted R Std. Error of the					
Model	R	R Square	Square	Estimate	
1	.805a	.648	.575	3.99081	

a. Predictors: (Constant), ketegasan dengan sistem fingerprit (moderisasi), sanksi hukum dengan sistem fingerprit (moderisasi), keadilan dengan sistem fingerprit (moderisasi), Balas jasa dengan sistem fingerprit (moderisasi), kepengawasan melekat dengan sistem fingerprit (moderisasi), Tujuan dan kemampuan dengan sistem fingerprit (moderisasi)

b. Predictors: (Constant), ketegasan dengan sistem fingerprit (moderisasi), sanksi hukum dengan sistem fingerprit (moderisasi), keadilan dengan sistem fingerprit (moderisasi), Balas jasa dengan sistem fingerprit (moderisasi), kepengawasan melekat dengan sistem fingerprit (moderisasi), Tujuan dan kemampuan dengan sistem fingerprit (moderisasi)

b. Dependent Variable: Disiplin Kerja

Berdasarkan tabel 8 dapat dilihat bahwa nilai koefisien determinasi adalah 0.648, dimana presentase antara pengaruh ketegasan dengan sistem *fingerprint*/moderisasi, kepengawasan melekat dengan sistem *fingerprint*/moderisasi, tujuan dan kemampuan dengan sistem *fingerprint* moderisasi, keadilan dengan sistem *fingerprint*/moderisasi, sanksi hukum dengan sistem *fingerprint*/moderisasi, balas jasa dengan sistem *fingerprint*/moderisasi terhadap disiplin kerja sebesar 64.8%.

## **KESIMPULAN**

Berdasarkan analisis penelitian yang telah dilakukan terhadap responden karyawan yang bekerja di kantor dinas pemberdayaan masyarakat dan desa kota Pontianak maka di ambil kesimpulan sebagai berikut:

- 1. Karakteristik Responden, dari hasil penelitian yang menjadi responden dalam penelitian ini adalah semua karyawan yang bekerja dikantor dinas pemberdayaan masyarak dan desa provinsi Kalimantan barat yang berjumlah 40 orang.
- 2. Hasil Validitas Dan Reliabilitas, hasil yang didapat dari uji validitas dan reliabilitas dari 60 pertanyaan tiap masing-masing pertanyaan diuji dengan menggunakan SPSS 23. Pada uji validitas X (faktor-faktor disiplin kerja) dinyatakan valid karena dilihat dari r hitung > r tabel (0,263), uji validitas (sistem *fingerprint*/moderisasi) dinyatakan valid karena dilihat dari r hitung > r tabel (0.263), dan uji variabel Y (disiplin kerja) dinyatakan valid karena dapat dilihat dari r hitung > r tabel (0.263). Sedangkan pada uji reliabilitas variabel X (faktor-faktor disiplin kerja) dinyatakan reliabel karena variabel X nilai Cronbach alpha lebih besar dari 0.70, dan uji reliabilitas variabel Y(disiplin kerja) dinyatakan reliabel karena nilai *cronbach alpha* lebih besar dari 0.70.
- 3. Hasil Uji Asumsi Klasik, pada uji normalitas semua variabel berdistribusi secara normal. Pada uji multikolinearitas semua variabel tidak terdapat multikoleniaritas antara variabel independent dalam model regresi. Pada uji heteroskedastisitas bahwa tidak terjadi masalah heteroskedastisitas.
- 4. Hasil Uji Regresi Linier Berganda, berdasarkan hasil uji regresi linier berganda dengan menggunakan SPSS 23 dapat diperoleh model regresi konstanta 25.902. Apabila variabel X nilainya 0.00 maka variabel Y adalah 25.902. Sehingga diketahui bahwa variabel X mempengaruhi variabel Y.
- 5. Hasil uji F dapat disimpulkan bahwa f hitung leih besar dari f tabel, sehingga dapat disimpulkan variabel X secara bersama-sama berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap variabel Y.
- 6. Hasil uji T menunjukkan dimana variabel X1 (tujuan dan kemampuan) berpengaruh terhadap disiplin kerja. Dilihat dari t hitung lebih besar dari t table, variabel X2 (teladan pimpinana), tidak berpengaruh terhadap disiplin kerja. Dilihat dari t hitung lebih kecil dari t table, variabel X3 (balas jasa), berpengaruh terhadap disiplin kerja. Dilihat dari t hitung lebih besar dari t table, variabel X4 (keadilan), berpengaruh terhadap disiplin kerja. Dilihat dari t hitung lebih besar dari t table, variabel X5

(kepengawasan melekat), tidak berpengaruh terhadap disiplin kerja. Dilihat dari t hitung lebih kecil dari t table, variabel X6 (sanksi hukum), tidak berpengaruh terhadap disiplin kerja. Dilihat dari t hitung lebih kecil dari t table, variabel X7 (ketegasan), tidak berpengaruh terhadap disiplin kerja. Dilihat dari t hitung lebih kecil dari t table, sedangkan variabel X8 (hubungan kemanusiaan) tidak berpengaruh terhadap disiplin kerja dilihat dari t hitung lebih kecil dari t table. 7. Hasil Uji (R2) Berdasarkan hasil uji Koefisien Determinasi R² menunjukkan presentase antara pengaruh tujuan dan kemampuan, teladan pimpinan, balas jasa, keadilan, kepengawasan melekat, sanksi hukum, ketegasan, hubungan kemanusian terhadap disiplin kerja sebesar 79.9% sedangkan sisanya (100%-79.9% = 20.1%) dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

## **DAFTAR PUSTAKA**

- Arikunto, S. (2006). Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik. Jakarta: Rineka Cipta. Dodi R. Setiawan & Yulianti. (2017). Pengaruh Absensi Fingerprint Terhadap Disiplin Kerja Karyawan Pada PT. Sanbio Laboratories Gunung Putri Kabupaten Bogor. Majalah Ilmiah Institut Stiami, 14 (1) 114-0830.
- Ghozali, Imam. (2016). Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program. Spss. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Handoko, M. S. (2016) Manajeman Personalia Dan Sumber Daya Manusia. Edisi Kedua. Yogyakarta: Bpfe.
- Hasibuan, M. S. (2016). Manajeman Sumber Daya Manusia. Edisi Revisi. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Hasibuan, M. S. (2017). Manajeman Sumber Daya Manusia Edisi Revisi. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hasibuan, Malayu. (2008). Manajeman Dasar, Pengertian Dan Masalah. Jakarta: PT. Bumi Aksara
- Hasibuan, Malayu S.P. (2006). Manajeman Sumber Daya Manusia Edisi Revisi. Jakarta: Bumi Aksara.
- Helmut M. Swandi, Martahi Soaloan Tambunan & Faif Yusuf. (2018). Pengaruh Penerapan Absensi Fingerprint Terhadap Disiplin Kerja Karyawan Pt. Telkom Indonesia Jakarta. Penelitian Ilmu Manajeman, 1 (2) 2614-3727.
- Hylenarti Heryana. (2016). Pengaruh Sistem Absensi Fingerprint Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Deltacomsel Indonesia. Teknik Komputer Amik Bsi, Ii (2) 2442-2436.
- Mangkunegara, Anwar Prabu. (2013). Manajeman Sumber Daya Manusia Perusahaan. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya.
- Mangkunegara, Anwar Prabu. (2011). Manajeman Sumber Daya Manusia Perusahaan. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Moh Nazir. (2000). Metode Penelitian, Cetakan Pertama Jakarta; Ghalia Indonesia
- Sastrohadiwiryo, B. Siswanto. (2003). Manajeman Tenaga Kerja Indonesia, Edisi 2 Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Siagian, Sondang P. (2011). Manajeman Sumber Daya Manusia. Jakarta: PT. Bumi Aksara. Simamora, Henry. (2006). Manajeman Sumber Daya. Yogyakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Ykpn.
- Singodimedjo Dalam Edisi Sustrisno. (2011). Manajeman Sumber Daya Manusia Disiplin Kerja. Jakarta: Kencana.
- Sugiyono. (2008). Metode Penelitian Administrasi. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2011). Statistik Untuk Penelitian. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2016). Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D. Bandung: PT. Alfabeta